



AEQUALITAS • 2013 • VOLUME 2 • NUMBER 1 (2)

ANNA FRĄCZAK

OD REDAKCJI

Oddajemy do rąk Państwa drugi numer „Aequalitas” – czasopisma Ośrodka Badań nad Wielokulturowością, Mniejszościami i Wykluczeniem Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Bardzo cieszą nas głosy aprobaty i zachęty do dalszej pracy, które napłynęły do Redakcji po opublikowaniu pierwszego numeru półrocznika. Cel jaki postawiliśmy sobie podczas prac nad nowym czasopismem elektronicznym „Aequalitas” został już po części osiągnięty. Z tym większą nadzieją i entuzjazmem zachęcamy Państwa do lektury bieżącego numeru zatytułowanego *Wspólnota, Państwo i Instytucja Wobec Wykluczenia*.

Pojęcia „polityka równościowa”, „praktyki równościowe”, czy „dyskurs równościowy” zaczynają zdomawiać się w języku polskim. Nie jest to proces łatwy: przede wszystkim ze względu na opory wielu aktorów sceny politycznej, którzy z ostrego sprzeciwu wobec tego, co zdają się postrzegać jako sztuczny i niebezpieczny kaganiec prawno-ideowy uczynili niekiedy skuteczne narzędzie ostrej gry politycznej.

W ciągu ostatniego roku polskie debaty na tematy związane z równością nabrały charakteru i tempa nieznanego wcześniej obserwatorom sceny politycznej. Polacy spierają się o zasadność usankcjonowania związków partnerskich, wykluczający charakter współczesnych praktyk edukacyjnych, pożytki i szkody, jakie płyną z uprawiania studiów genderowych a nawet o treść podręczników mających przeciwdziałać wykluczeniu. W cieniu szeroko nagłośnionych przez media debat (o czym w artykule Joanny Konopki poświęconym medialnemu obrazowi sejmowej debaty na temat legalizacji związków partnerskich) toczą się procesy, które ze względu na niski potencjał przełożenia politycznego skupiają na sobie uwagę dość wąskiego grona specjalistów i niezbyt licznych reprezentantów grup świadomych sytuacji wykluczenia i przekonanych o konieczności jej przeciwdziałania.

Do słabo jeszcze obecnych w zbiorowej świadomości tematów zaliczyć należy, między innymi, skutki wykluczenia cyfrowego czy androcentrycznego modelu rozwoju kariery naukowej. Pierwsze z tych zagadnień analizuje w tekście *Od podziału do nierówności. Nowy wymiar wykluczenia cyfrowego* Justyna Wojniak, drugie porusza artykuł Marty Majorek i Marty du Vall *Naukowczyni w polskim systemie szkolnictwa wyższego – trudności i perspektywy*.

Niezależnie od tego, jaki jest nasz stosunek do obecnej polityki równościowej jesteśmy zazwyczaj zgodni we wskazywaniu jej prawno-formalnych źródeł, wśród których na pierwszym miejscu wymienia się zazwyczaj strategię równościową Unii Europejskiej. Nadesłanym przez Łukasza Wawrowskiego artykułem, który skupia się na rozwoju tych strategii postanowiliśmy zatem otworzyć bieżący numer „Aequalitas”

Tocząc spektakularne lub skromne debaty o zasadność równości lub wykluczenia, polemizując z unijną strategią równościową czy też realizując jej postulaty, Polacy w istocie spierają się o demokrację: na naszych oczach dokonuje się trudny i naturalny proces jej redefiniowania i renegotjowania, o którego ostatecznym wyniku, wbrew pozorom, trudno wyrokować. Jedną z ciekawszych cech tego procesu jest zaangażowanie środowiska naukowego w upowszechnianie praktyk równościowych w stopniu, jaki wydaje się znacznie wykraczać poza ramy nakreślone przez ideał naukowego obiektywizmu. Dwa teksty uzupełniające niniejszy tom: *Etyczne aspekty emancypacyjnej perspektywy badawczej w badaniach nad równością według Szkoły Dublińskiej* autorstwa Anny Frątczak i *Społeczeństwo płynnego lęku w twórczości Zygmunta Baumana* Michała Kowalówki stanowiąc mają w naszym zamyśle zapowiedź następnego numeru, w którym szukać będziemy łączników pomiędzy ideami i ich konsekwencjami.